



Утвърдил:

д-р Н

Кмет на Община Силистра

Дата: 06.04.2020г

## ПРОТОКОЛ по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗК- 260 от 10.02.2020 г. на кмета на Община Силистра д-р Юлиан Найденов Найденов, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и комуникация по проект «Изграждане на социални жилища – гр. Силистра» по Договор BG16RFOP001-1.001-031 – 0007 – C001 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Региони в растеж” 2014 - 2020, по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1: Изработка на информационни и промоционални материали**  
**Обособена позиция № 2: Изработка на информационни брошури”**

На 10.02.2020 г., от 14.00 ч., в ст.217 на административната сграда на Община Силистра, се проведе публично заседание на комисия, в изпълнение на Заповед № ЗК- 260 от 10.02.2020 г. на кмета на Община Силистра д-р Юлиан Найденов Найденов.

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Валерий Петров Недев – Гл. юристконсулт

**Членове:**

1. Валентина Станимирова Иванова – Счетоводител на проекта;
2. Лилия Людмилова Траянова – Координатор на проекта.

Срок за работа на комисията – 120 календарни дни.

Председателят на комисията получи Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, придружен от входящия регистър за лицата подали оферти за участие.

За участие в определения срок са получени оферти от:

1. „Зарата” ЕООД, гр. Стара Загора, с № Вх.К – 1146 от 04.02.2020 г. в 11:11 ч.;
2. „Дръстър Медия Груп” ЕООД, гр. Силистра, с № Вх. К – 1226 от 06.02.2020 г. в 14.26 ч.;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София, с № Вх. К – 1297 от 07.02.2020 г. в 14:19 ч.;

На заседанието присъстваха: г-н Георги Петров Марков – управител на „Дръстър Медия Груп” ЕООД и г-жа Глория Георгиева Пенева – представител на „Дръстър Медия Груп” ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Г-н Недев – председател на комисията, изчете гласно заповедта за работа на комисията и Списъка на получените оферти за участие в обществената поръчка, след което председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно Раздел VI, т.4 от Документацията за участие, възложителят допуска оценката на техническите и ценови предложения на участниците преди разглеждане на документите за



съответствие с критериите за подбор (чл. 181, ал. 2 от ЗОП). Проверката за наличие на основания за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се извършва по начин, който не се влияе от резултатите от оценката на техническите и ценовите предложения.

Комисията установи, че всички оферти са представени в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки и продължи своята работа при условията на чл. 61 от ППЗОП, като пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка.

### **I. Оферта с Вх.№К – 1146 от 04.02.2020 г. от „Зарата” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 1 на процедурата.**

Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП:

1. Опис на представените документи – по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (ЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1 – по образец;
4. Ценово предложение за Обособена позиция №1 – по образец;
5. КСС на хартиен носител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника за обособена позиция №1 – 2 012.00 лева (две хиляди и дванадесет лева) без ДДС;

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение за изпълнение на участника. Г-н Марков пожела да подпише само ценовото предложение.

### **II. Оферта с Вх. №К – 1226 от 06.02.2020г. от „Дръстър Медия Груп ” ЕООД, постъпила за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на процедурата.**

Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП:

1. Опис на представените документи – по образец;
2. ЕЕДОП на оптичен носител;
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 – по образец;
4. Ценово предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 – по образец;
5. КСС на хартиен носител за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обособена позиция № 1 – 1260.00 лева (хиляда двеста и шестдесет лева) без ДДС;

Обособена позиция № 2 – 102.00 лева (сто и два лева) без ДДС;

Членовете на комисията подписаха Техническите и Ценови предложения за изпълнение на участника.

### **III. Оферта с Вх. №К – 1297 от 07.02.2020г. на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт ” ЕООД за участие по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на процедурата.**

Комисията отвори опаковката и оповести съдържащите се документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП:

1. Опис на представените документи за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 – по образец;



2. ЕЕДОП на оптичен носител за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2;
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 – по образец;
4. Ценово предложение за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 – по образец,
5. КСС на хартиен носител за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:  
Обособена позиция № 1 – 2650.00 лева (две хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС;  
Обособена позиция № 2 – 120.00 лева (сто и двадесет лева) без ДДС;  
Членовете на комисията подписаха Техническите и Ценови предложения за изпълнение на участника. Г-н Марков пожела да подпише само ценовите предложения.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия в закрити заседания.

Действията на комисията продължиха съобразно разпоредбата на чл. 61, т. 3 и следващите от ППЗОП по обособени позиции.

### **Обособена позиция № 1: Изработка на информационни и промоционални материали „Зарата” ЕООД**

Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Съдържа Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - по Образец.  
Участникът предлага срок за изпълнение – 7 (седем) дни след писмена заявка от страна на възложителя.

Ценовото предложение на участника отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя - приложеното КСС, отразява образуването на общата цена без включен ДДС, съобразно посоченото количество на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от възложителя.

### **„Дръстър Медия Груп” ЕООД**

Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Съдържа Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - по Образец.  
Участникът предлага срок за изпълнение – 7 (седем) дни след писмена заявка от страна на възложителя.

Ценовото предложение на участника отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя - приложеното КСС, отразява образуването на общата цена без включен ДДС, съобразно посоченото количество на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от възложителя.

### **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**

Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Съдържа Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - по Образец.



Участникът предлага срок за изпълнение – 7 (седем) дни след писмена заявка от страна на възложителя.

Ценовото предложение на участника отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя - приложеното КСС, отразява образуването на общата цена без включен ДДС, съобразно посоченото количество на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от възложителя.

Преценката на комисията е, че Техническите и Ценови предложения за изпълнение на участниците са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвени са по указаните образци и са приложени всички необходими документи, отговарящи на предварително заложените изисквания, поради което офертите се допускат до оценка;

При разглеждане на ценовите предложения на участниците по обособена позиция №1, комисията констатира наличие на ценово предложение с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници а именно на участника „Дръстър Медия Груп” ЕООД, гр. Силистра.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с Искане с Изх. № К-1226#1 от 12.02.2020г., комисията изисква от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за съответната обособена позиция. Писмената обосновка следва да се представи в 5 – дневен срок от получаване на искане от страна на комисията.

### **Обособена позиция № 2: Изработка на информационни брошури”**

Предвид обстоятелството, че обособена позиция № 2 е запазена по смисъла на чл. 12 от ЗОП и е предназначена за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по смисъла на § 2, т. 46 от ДР на ЗОП, или на стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение по смисъла на § 2, т. 62 от ДР на ЗОП, комисията извърши преглед в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации за хора увреждания и установи, че само участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД е лице по смисъла на чл. 12, ал. 5 от ЗОП. Предвид гореизложеното и разпоредбата на чл. 12, ал. 7 от ЗОП, офертата на участникът „Дръстър Медия Груп” ЕООД по обособена позиция № 2 не се разглежда.

### **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**

Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Съдържа Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - по Образец. Участникът предлага срок за изпълнение – 7 (седем) дни след писмена заявка от страна на възложителя.

Ценовото предложение на участника отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя - приложеното КСС, отразява образуването на общата цена без включен ДДС, съобразно посоченото количество на възложителя. Предложената цена за изпълнение е в рамките на максимално допустимия финансов ресурс, определен от възложителя.

Преценката на комисията е, че Техническото и Ценово предложение за изпълнение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което офертата се допуска до оценка.



Комисията приключи своята работа на този етап, като взе решение да продължи след получаване на писмената обосновка от участника „Дръстър Медия Груп“ ЕООД.

На 04.03.2020 г. от 13.30 ч. в ст.217 на административната сграда на Община Силистра, комисия се събра на закрито заседание за разглеждане на получената писмена обосновка и изпълнение разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

Писмената обосновка е представена в законоустановения срок и е заведена в деловодната система на Община Силистра с Вх.№К-1226#2 от 14.02.2020 г.

Представената писмена обосновка на участника за обособена позиция № 1, бе подложена на обсъждане от комисията и оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че изложените факти и обстоятелства съдържат достатъчно аргументи, обосноваващи, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които рефлектират благоприятно върху формирането на цената

В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение, като: наличие на готова конструкция за билборд отговаряща на изискванията на Възложителя и на настоящия проект, предназначена за друг проект, чиято реализация не се е осъществила; наличие на дигитален проект; наличие на дългосрочно наета техника и др.

Преценката на комисията е, че посочените факти и обстоятелства са обективни и обосновани, като смята, че попада във визираната в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП хипотеза.

Комисията единодушно приема обосновката и допуска предложението на участника до оценка.

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията пристъпи към оценяване, съгласно предварително определения критерий – «най – ниска цена»:

#### Обособена позиция № 1: Изработка на информационни и промоционални материали

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС
1.	«Дръстър Медия Груп» ЕООД	1260.00 лв.
2.	«Зарата» ЕООД	2012.00 лв.
3.	«Ди Ем Ай Дивелопмънт» ЕООД	2650.00 лв.

#### Обособена позиция № 2: Изработка на информационни брошури

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Предлагана цена в лв. без ДДС
1.	«Ди Ем Ай Дивелопмънт» ЕООД	120.00 лв.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Съгласно изискванията на ЗОП и на



Възложителя, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Комисията констатира следното:

### **Обособена позиция № 1: Изработка на информационни и промоционални материали**

#### **«Зарата» ЕООД**

Представеният ЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

1. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган” – коректно попълнена.

2. Част II „Информация за икономическия оператор” – коректно попълнена.

2.1. икономическият оператор се представлява от един представител, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията (раздел Б);

2.2. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (раздел В и Г).

3. Част III „Основания за изключване”:

3.1. не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (раздели А, Б и В);

В раздели А и Б, е посочено, че информацията, относно наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски не е достъпна за органите от база данни в държава – членка на ЕС и не са посочени уеб адреса, органа или службата, издаваща документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социалноосигурителни вноски;

3.2. не се прилагат специфични национални основания за изключване (раздел Г);

4. Част IV: Критерии за подбор – коректно попълнена

4.1. икономическият оператор декларира изпълнение на дейности с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка (раздел В).

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на уведомление от комисията, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно направените констатации.

#### **«Дръстър Медиа Груп» ЕООД**

Представеният ЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

1. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган” – коректно попълнена.

2. Част II „Информация за икономическия оператор”:



2.1. в раздел А: Информация за икономическия оператор, в т. „д“) е посочено, че икономическият оператор може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението, чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка, но не е посочено къде съответната документация е достъпна в електронен формат.

2.2. икономическият оператор се представлява от един представител, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията (раздел Б);

2.3. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (раздел В и Г);

3. Част III „Основания за изключване“:

3.1. не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (раздели А, Б и В);

В раздели А и Б, е посочено, че информацията, относно наказателни присъди и плащането на данъци или социално осигурителни вноски не е достъпна за органите от база данни в държава – членка на ЕС и не са посочени уеб адреса, органа или службата, издаваща документа по отношение на наказателни присъди и плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.;

3.2. не се прилагат специфични национални основания за изключване (раздел Г);

4. Част IV: Критерии за подбор – коректно попълнена

4.1. икономическият оператор декларира изпълнение на дейности с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка (раздел В).

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на уведомление от комисията, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно направените констатации.

## **Обособена позиция № 2: Изработка на информационни брошури”**

### **«Ди Ем Ай Дивелопмънт» ЕООД**

Представеният ЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

1. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган” е вписан за вид на процедурата – „открита процедура”.

При откриване на настоящата процедура, Възложителят е предоставил на заинтересованите лица образец на ЕЕДОП за конкретната процедура, като в Част I на ЕЕДОП не е вписан вида на процедурата, т. к Системата за ЕЕДОП не предоставя опция «публично състезание» по какъвто ред е обявена същата. Така предоставеният ЕЕДОП от възложителя съдържа и Част V- „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати”. Когато при попълване на ЕЕДОП се използва опция «открита процедура», образецът на ЕЕДОП, не включва Част V- „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” от ЕЕДОП, както в случая е постъпил участника.

2. Част II: „Информация за икономическия оператор”

2.1. в раздел А е посочен невалиден идентификационен № по ДДС



- 2.2. икономическият оператор посочва, че е защитено предприятие, като декларира, че може да изпълни 80 % от предмета на поръчка със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс;
- 2.3. икономическият оператор се представлява от един представител, съгласно данните вписани в Търговски регистър към Агенция по вписванията (раздел Б);
- 2.3. Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката (раздел В и Г).
3. Част III „Основания за изключване” – коректно попълнена:
  - 3.1. не са налице основания за отстраняване свързани с наказателни присъди, с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, както и основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение (раздели А, Б и В);
  - 3.2. не се прилагат специфични национални основания за изключване (раздел Г);
4. Част IV: Критерии за подбор – коректно попълнена
  - 4.1. икономическият оператор декларира изпълнение на дейности с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка (раздел В).
5. Липсва част „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати”.

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на уведомление от комисията, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно направените констатации.

При спазване Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, комисията писмено уведоми участниците за установените несъответствия и липса на информация в представените документи.

В законоустановения срок, участниците представят допълнително изискваните документи, заведени в деловодната система на Община Силистра, както следва:

1. „Зарата” ЕООД, гр. Стара Загора, с № Вх.К – 1146#2 от 12.03.2020 г.;
2. „Дръстър Медия Груп” ЕООД, гр. Силистра, с №Вх. К – 1226#4 от 12.03.2020 г.;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София, с №Вх. К – 1297 #2 от 12.03.2020 г.

На 01.04.2020 г. в 13.30 ч., комисията се събра на закрито заседание в ст.217 на административната сграда на Община Силистра за да отвори и разгледа допълнително представените документи, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

При направената проверката, комисията констатира, че всички участници отстраняват констатираните несъответствия и липса на информация, и счита, че доказват съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор предварително поставени от възложителя.

В резултат от оценяването на ценовите предложения, установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, и предвид разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:



**Обособена позиция № 1: Изработка на информационни и промоционални материали**

Първо място: участника „Дръстър Медиа Груп“ ЕООД с предлагана цена от 1260.00 лева (хиляда двеста и шестдесет лева) без ДДС.

Второ място: участника «Зарата» ЕООД с предлагана цена от 2012.00 лв. (две хиляди и дванадесет лева) без ДДС.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, чиято оферта е оценена, не се класира.

**Обособена позиция № 2: Изработка на информационни брошури**

Първо място: участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предлагана цена от 120.00 лв. (сто и двадесет лева) без ДДС.

**Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:**

I. Да се определи за изпълнител и да се сключи договор за изпълнение на първа обособена позиция с участника „Дръстър Медиа груп“ ЕООД.

**Мотиви:** Участникът отговаря на критериите за подбор, не са налице основания за отстраняване от процедурата и при прилагане на критерия за оценка, същият е класиран на първо място по първа обособена позиция.

II. Да се определи за изпълнител и да се сключи договор за изпълнение на втора обособена позиция с участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

**Мотиви:** Участникът отговаря на критериите за подбор, не са налице основания за отстраняване от процедурата и при прилагане на критерия за оценка, същият е класиран на първо място по втора обособена позиция.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в настоящата процедура.

Протоколът е съставен на 03.04.2020 г.

Председател: В.

Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП,  
във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Р.

2. J. - ралнова